

Spørreskjema; betalingsvillighet for en bedret vannkvalitet i Steinsfjorden.

Skjemanr:

Startadresse:

Innbygger Hole:

Innbygger Ringerike:

Hytteeier:

Del 1: Opplysninger før intervjuet.

Spm.1. Antall husstander før denne som ble besøkt uten å treffe folk hjemme?

Svar:.....

Spm.2. For hvor mange husstander før denne nektet IO å la seg intervjuet?

Svar:.....

Spm.3. Hvor mange husstander før denne var uaktuelle p.g.a. kjønn, alder eller annet?

Svar:.....

Spm.4. År - måned – dag for intervjuet?

Svar:.....

Spm.5. Intervjustart: noter time og minutt

Svar:.....

Spm.6. Intervjulengde: noter antall minutter brukt på intervjuet

Svar:.....

Til intervjuer: Dersom IO antyder at han/hun ikke kan eller ikke vil besvare et spørsmål, skal intervjueren si: ”Dersom du etter å ha tenkt deg godt om ikke er i stand til å svare, kan du la dette spørsmålet være ubesvart.”

Dersom IO lar være å svare, noteres ubesvart i svarfeltet.

IO spørres i så fall om hovedårsaken til at han/hun ikke besvarte spørsmålet. Hovedårsaken noteres i tilknytning til svarfeltet.

Del 2: Innledende, generelle samfunns spørsmål.

God kveld, mitt navn er Henrik Lindhjem , jeg er hovedfagsstudent ved Universitetet i Oslo. Jeg intervjuer folk om deres mening om aktuelle samfunns spørsmål. Dette intervjuet er helt frivillig og du er sikret full anonymitet. Hvis vi kommer til et spørsmål som du ikke ønsker å svare på, si ifra, og vi går videre til neste spørsmål. Kunne du tenke deg å avse ca 25 minutter til et slikt intervju?

Til intervjuer: det er svært viktig at IO ikke får greie på at skjemaet dreier seg om vannkvalitet.

Hvis IO spør om hvilke temaer vi vil spørre om, si ”denne gang dreier det seg bl.a. om helsevesen, utdanning, arbeidsledighet og miljøvern.”

Til intervjuer: måtte du lese opp dette?

1. ja
2. nei

Hvis IO insisterer på å vite mer, si:

”Grunnen til at jeg ikke kan fortelle deg mer om temaet for dette intervjuet før vi starter, er at jeg gjerne vil at du skal gjøre deg opp en mening om det etter hvert som du ser materialet jeg skal vise deg.”

Til intervjuer: måtte du lese opp dette?

1. ja
2. nei

Spm.7. Norge står foran mange samfunnsoppgaver. Jeg skal lese opp noen av disse, og for hver av dem vil jeg at du forteller meg om du synes oppgaven er svært viktig, meget viktig, viktig, noe viktig eller ikke viktig.

Til intervjuer:

Les spørsmålene på denne måten: ”synes du det er svært viktig, meget viktig, viktig, noe viktig eller ikke viktig i det hele tatt å (les temaet)”

Temaer	Svært viktig	Meget viktig	Viktig	Noe viktig	Ikke viktig	Vet ikke
Gi utviklingshjelp til fattige land						
Sørge for et godt utdanningstilbud						
Sørge for et godt helsevesen						
Bekjempe kriminaliteten						
Bevare naturen og redusere forurensningene						
Redusere arbeidsledigheten						

Del 3: Beskrivelse av vannkvalitet i Norge.

I fortsettelsen vil vi konsentrere oss om temaet natur og forurensning. Spesielt vil vi se på vannkvalitet av ferskvann i Norge. Ett av miljøproblemene i Norge er overgjødning av ferskvanns- og saltvannsområder, det vil si at næringsstoffer fra landbruk, industri, det kommunale kloakknett og spredt bebyggelse slipper ut i våre vassdrag.

Vi skal nå konsentrere oss om *en* innsjø, nemlig Steinsfjorden.

Del 4: Steinsfjorden.

a) Status:

Steinsfjorden er en 14km² stor og relativt grunn innsjø beliggende i kommunene Hole og Ringerike. Den er tilknyttet Tyrifjorden i sør ved Kroksundet, og ender i nord-øst i Åsa. Steinsfjorden har et nedbørfelt på 64 km².

(Vis kart)

Hovedproblemet i Steinsfjorden er for stor tilførsel av næringsstoffer, og for liten vanngjennomstrømming. En stor del av tilførselen av næringsstoffer er kloakk fra bebyggelse og hytter i nedslagsfeltet i Hole og Ringerike.

Avrenning av næringsstoffer fra landbruket rundt fjorden er også av betydning.

De høye fosfortilførselene medfører stor algevekst noe som gjør at vannet blir grumset og dårlig egnet til bading og andre friluftaktiviteter.

Ca 20% av Steinsfjordens bunnareal er dekket av vasspest noe som også gjør fjorden mindre egnet til bading og rekreasjon.

I perioder siste år har en også observert giftproduserende blågrønnalger, som kan gjøre fjorden lite egnet til noe slags bruk i tilsvarende perioder senere.

(Vis vannkvalitetsplansje)

Statens Forurensningstilsyn opererer med 5 klasser for vannkvalitet fra klasse 1 for god vannkvalitet til klasse 5 for meget dårlig vannkvalitet. Vannkvaliteten i Steinsfjorden varierer litt fra år til år, men har i de seinere år ligget i nær gruppe 3, altså nær nokså dårlig vannkvalitet.

Den nokså dårlige vannkvaliteten vil medføre at innsjøen regnes for mindre egnet til bading og drikkevann.

Det er grunn til å tro at fiske- og krepsebestandene er positivt påvirket av nivået på vannkvalitet. I Steinsfjorden er det imidlertid usikkert hvordan vannkvalitet virker på vasspestbestandene.

b) Forbedring av vannkvaliteten i Steinsfjorden.

Det er allerede satt i verk en rekke tiltak for å redusere fosfortilførselen til Steinsfjorden for å bedre vannkvaliteten. Slike reduksjoner medfører at algeproduksjonen bremses opp og at sikten i vannet blir bedre. Faren for oppblomstring av giftproduserende alger vil trolig også avta når fosfortilførselen reduseres. Hole og Ringerike kommuner vurderer også tiltak som vil øke vanngjennomstrømningen samtidig med ytterligere reduksjoner av fosforutslippene.

En stor del av de lokale tiltakene går på å redusere kloakkutslippene både fra befolkningen i Hole og Ringerike, rekreasjonsbrukere av fjorden, og hytteeiere rundt Steinsfjorden. Eksempler på tiltak er ny avløpsplan for Åsa og nye avløpsløsninger for spredt bebyggelse og hytter rundt fjorden i både Ringerike og Hole, sanering av avløp i området Vik/Garntangen og ordnede toalettforhold for badende i fjorden.

Spm.8. Hvor godt vil du si at du kjenner disse planene om å redusere kloakkutslippene til Steinsfjorden?

Svar:

Meget godt:.....	1
Ganske godt:.....	2
Ganske dårlig:.....	3
Kjenner ikke planene, men har hørt om dem:.....	4
Visste ikke at de hadde arbeidet med å redusere kloakkutslippene:.....	5
Vet ikke/ubesvart:.....	6

Vi skal i denne undersøkelsen konsentrere oss om de tiltakene som vil bedre vannkvaliteten i fjorden gjennom reduserte kloakkutslipp.

Reduserte kloakkutslipp vil gi en bedret vannkvalitet i fjorden noe som medfører at vannet blir bedre egnet til de til ulike typer bruk som er vist på plansjen.(vis plansje)

Desto flere tiltak som settes inn, jo bedre blir vannkvaliteten.

Du vil bli bedt om å ta stilling til en forbedring i vannkvalitet fra klasse nær 3 til 2, det vil si ca. *en* klasse forbedring. (vis på plansje vannkvalitetsklasser nåtilstand og etter forbedring.)

Del 5: Verdsetting.

Vis fortsatt plansje

Ved å sette inn ulike tiltak kan en altså få bedre vannkvalitet i fjorden. Dette vil bety at husholdninger, hytteeiere, industri, landbruk og det offentlige må bruke mer penger på tiltak for å redusere næringstilførselen. (Husstand: De kommunale kloakkavgiftene du og andre betaler i dag gir vannkvalitet som på denne plansjen (pek på plansje)). For å oppnå forbedring i vannkvalitet til klasse 2, må avgiftene økes. (Husstand: Kloakkavgift for en gjennomsnittlig husstand i Hole og Ringerike var i 1997 ca kr 2400 per år.)

Tiltak for å redusere kloakkutslippene koster penger. Kostnadene ved de lokale tiltakene må bæres av befolkningene i Hole og Ringerike kommuner og av de 600 hytteeierne rundt fjorden. Vi vil i fortsettelsen anta at kostnadene vil dekkes inn ved en generell økning i kloakkavgiften i Ringerike og Hole kommuner, og at hytteeierne også vil pålegges en avgift.

Hvis IO kommer med følgende innvendinger så si:

Alternativ 1: hvis IO sier at han/hun synes det er urettferdig at husstandene skal betale (så mye), og/eller at industri og landbruk også må betale, så si: ”hver enkelt av oss bidrar til forurensningen ved at urensset eller dårlig rensset kloakk renner ut i vassdraget. Det er derfor naturlig at vi må betale vår del av rensekostnadene for denne bedringen i vannkvalitet. Industrien og landbruket må på samme måte betale sin del av kostnadene.

Til intervjuer: noter om du måtte lese opp denne teksten.

Når du svarer på de neste spørsmålene, husk å ta hensyn til at om du skal betale (husstand: økt kloakk-)avgift må du bruke mindre penger på andre formål. (Husstand:) Husk også at dette beløpet vil komme i tillegg til det du betaler i (husstand: kloakkavgift)/(hytteeier: renovasjonsavgift) i dag.

Spm.9. Et anslag på kostnadene ved tiltak for å bedre vannkvaliteten er kr **500** (husstand: per husstand i årlig i økt kloakkavgift)/(hytteeier: per hytteeier i årlig avgift). Merk at dette beløpet kun skal gå til forbedring av vannkvaliteten i Steinsfjorden, og ikke til andre kommunale formål. Ville du være villig til å betale en slik (husstand: økning i kloakkavgiften)/(hytteeier: årlige avgift) for å få til den nevnte forbedringen i vannkvalitet i Steinsfjorden?

Svar:

Ja:.....1
Nei:.....2
Vet ikke:.....3

Spm.10. Det kan tenkes at kostnadene ved tiltak blir (høyere/lavere) enn antydnet ovenfor. Hva er det meste du er villig til å betale i (husstand: årlig økte kloakkvgifter)/(hytteeier: årlig avgift) for å få til en slik vannkvalitetsendring i Steinsfjorden?

Svar: _____ kr per år.

Spm.11. I neste spørsmål vil jeg at du skal fordele 10 poeng mellom de hensyn i tilknytning til Steinsfjorden som var viktigst for at du svarte som du gjorde? Det vil si at du gir flest poeng til det hensynet som er viktigst for deg, og slik at summen av antall poeng er lik 10.

Hensynet til:

1. Bading og rekreasjon:.....poeng
2. Eget fritidsfiske:.....poeng
3. At Steinsfjorden bør ha en levedyktig kreps- og fiskebestand:.....poeng
4. At rent vann er et gode i seg selv:.....poeng
Sum utdelte poeng 10 poeng

Del 6: Klassifisering av 0-svarerne.

Spm.12 - Spm.14. stilles hvis svaret er "0" i Spm.10.

Jeg vil nå lese opp noen påstander. Jeg vil at du skal fortelle meg for hvert av disse om du er helt enig, litt enig, litt uenig eller helt uenig i disse påstandene.

Spm.12. Å oppnå vannkvalitetsforbedringer er uten betydning for min husholdning.

Svar:

Helt enig:.....1
Litt enig:.....2
Litt uenig:.....3
Helt uenig:.....4
Vet ikke:.....5

Spm.13. Tatt i betraktning vår inntekt og alle andre ting vi må betale for, har vi ikke råd til å betale noe for å få bedre vannkvalitet i Steinsfjorden.

Svar:

Helt enig:.....1
Litt enig:.....2
Litt uenig:.....3

Helt uenig:.....4
Vet ikke:.....5

Spm.14. Jeg synes det er andres ansvar å betale for bedre vannkvalitet i Steinsfjorden.

Svar:

Helt enig:.....1
Litt enig:.....2
Litt uenig:.....3
Helt uenig:.....4
Vet ikke:.....5

Del 7: Bakgrunnsspørsmål.

Spm.15. Hvor ofte har du sett, hørt eller lest om vannforurensning på TV, radio, aviser og blader det siste året?

Svar:

Aldri:.....1
Noen få ganger:.....2
Flere ganger:.....3
Mange ganger:.....4
Veldig mange ganger:.....5
Vet ikke:.....6

Spm.16. Hvor opptatt er du av miljøvernsspørsmål?

Svar:

Aktiv i miljøvernsaker:.....1
Sterkt opptatt av miljøvernsaker:.....2
Noe opptatt av miljøvernsaker:.....3
Lite opptatt av miljøvernsaker:.....4
Synes man går for langt i miljøvern:.....5
Vet ikke:.....6

Spm.17. Er du medlem i noen av følgende organisasjoner: Norges Naturvernforbund, Fremtiden i Våre Hender, Natur & Ungdom, Bellona eller Verdens Naturfond?

Svar:

Ja:.....1
Nei:.....2
Vet ikke:.....3

Spm.18. Hvor mange år har du bodd/hatt hytte i Ringerike/Hole kommune?

Oppgi antall år.

Svar: _____ år.

Spm.19. Hvor mange år (inkludert i år) har du brukt Steinsfjorden til en eller annen fritidsaktivitet?

Oppgi antall år.

Svar: _____ år.

Spm.20. Bruker du vanligvis Steinsfjorden til noen av de aktivitetene som er nevnt her?

Bading og soling:.....1
Båtturer:.....2
Fritidsfiske(Sommer/Vinter).....3
Krepsefiske:.....4
Seilbrett/vannski:.....5
Spaserturer eller opphold:.....6
Ingen av dem:.....7

Spm.21. Prøv å anslå omtrent hvor mange dager per år du samlet sett bruker på disse aktivitetene ved Steinsfjorden?

Oppgi antall dager per år.

Svar:..... dager per år.

Spm.22. Hvis vannkvaliteten ble forbedret i Steinsfjorden slik som beskrevet foran (gjenta evt. forbedringen) ville du da:

Svar:

Bruke fjorden like mye som i dag:.....1
Bruke fjorden mer enn i dag:.....2
Bruker ikke fjorden verken i dag eller i fremtida:....3
Vet ikke:.....4

Spm.23. Vil du si at Steinsfjorden som utgangspunkt for friluftsliv er:

Svar:

Meget attraktiv:.....1
Ganske attraktiv:.....2
Litt attraktiv:.....3
Ikke attraktiv i det hele tatt:.....4
Vet ikke:.....5

Spm.24. Hvor tilgjengelig mener du at Steinsfjorden som utgangspunkt for friluftsliv er:

Svar:

Meget godt tilgjengelig:.....1
Ganske godt tilgjengelig:.....2

Ganske dårlig tilgjengelig:.....	3
Meget dårlig tilgjengelig:.....	4
Vet ikke:.....	5

Spm.25. Hvor sterk er din egen tilknytning til Steinsfjorden?

Svar:

Meget sterk:.....	1
Sterk:.....	2
Liten:.....	3
Ikke i det hele tatt:.....	4
Vet ikke:.....	5

Spm.26. Vil du si at det finnes gode alternativer til Steinsfjorden som du kan bruke i stedet?

Svar:

Ja:..... Hvilke?.....	1
Nei:.....	2
Vet ikke:.....	3

Spm.27. Hva er din alder?

Svar: ____ år.

Spm.28. Hvor mange barn under 18 år er det i denne husstanden ?

Svar:

Ingen.....	0
1.....	1
2.....	2
3.....	3
4.....	4
5.....	5
6 eller flere.....	6

Spm.29. Hvor mange års utdanning har du, utover grunnskole/folkeskole?

Svar: ____ år.

Spm.30. Hva er din hovedbeskjeftigelse?

Svar:

1. Yrkesaktiv heltid.....	1
2. Yrkesaktiv deltid.....	2
3. Elev/student.....	3
4. Hjemmearbeidende.....	4
5. Militær-/siviltjeneste.....	5
6. Pensjonist/trygdet.....	6
7. Arbeidsledig/på tiltak.....	7
8. Annet:..Spesifiser:.....	8

Spm.31. Hva er din sivile status?

Svar:

1. Ugift.....	1
2. Gift/samboende.....	2
3. Skilt/separert/enke/enkemann.....	3

Spm.32. Omtrent hvor stor er din personlige brutto årsinntekt før skatt?

(fortell at dette er nødvendig og interessant kun for å kunne lage fullstendige statistikker.)

Svar: Kr _____ per år

Ingen inntekt:.....	00
Under 50.000 kr.....	01
50' - 59.000 kr.....	02
100' - 149.000 kr.....	03
150' - 199.000 kr.....	04
200' - 249.000 kr.....	05
250' - 299.000 kr.....	06
300' - 349.000 kr.....	07
350' - 399.000 kr.....	08
400' - 449.000 kr.....	09
450' - 499.000 kr.....	10
500' - 549.000 kr.....	11
550' - 599.000 kr.....	12
600' - 649.000 kr.....	13
650' - 699.000 kr.....	14
700' - 749.000 kr.....	15
750' - 799.000 kr.....	16
800' - 849.000 kr.....	17
850' - 899.000 kr.....	18
900' - 949.000 kr.....	19
950' - 999.000 kr.....	20
1.000.000 kr eller mer.....	21

Spm.33. Omtrent hvor stor er din husholdnings brutto årsinntekt før skatt?

(fortell at dette er nødvendig og interessant kun for å kunne lage fullstendige statistikker.)

Svar: Kr _____ per år

Ingen inntekt:.....	00
Under 50.000 kr.....	01
50' - 59.000 kr.....	02
100' - 149.000 kr.....	03
150' - 199.000 kr.....	04
200' - 249.000 kr.....	05
250' - 299.000 kr.....	06
300' - 349.000 kr.....	07
350' - 399.000 kr.....	08
400' - 449.000 kr.....	09
450' - 499.000 kr.....	10
500' - 549.000 kr.....	11
550' - 599.000 kr.....	12
600' - 649.000 kr.....	13

650' - 699.000 kr.....	14
700' - 749.000 kr.....	15
750' - 799.000 kr.....	16
800' - 849.000 kr.....	17
850' - 899.000 kr.....	18
900' - 949.000 kr.....	19
950' - 999.000 kr.....	20
1.000.000 kr eller mer.....	21

Spm.34. Registrer kjønn.

Svar:
 Mann:.....1
 Kvinne:.....2

Spm.35. Registrer kommune for dette intervjuet.

Svar:
 Hole:.....1

Ringerike:.....2

Spm.36. Husstand: Er din bolig tilknyttet et kommunalt kloaknett? (Hytteeier: hva slags type kloakkordning har dere på hytta?)

Svar:
 Ja:.....1
 Nei:.....2
 Vet ikke:.....3

Spm.37. Husstand: Eier eller leier du den boligen du bor i nå? (Hytteeier: eier dere hytte og grunn?)

Svar:
 Eier:.....1
 Leier:.....2
 Ubesvart/Vet ikke:.....3

Del 8: Spørsmål om oppfatning av spørreskjema og intervju.

Dette avslutter hoveddelen av intervjuet. Jeg vil nå stille deg noen spørsmål om hva du synes om spørsmålene jeg nettopp har stilt.

Spm.38. Vil du si at spørsmålet om du var villig til å betale(husstand: høyere kloakk-)avgift for å få bedre vannkvalitet i Steinsfjorden var:

Svar:
 Meget vanskelig å svare på:.....1
 Ganske vanskelig å svare på:.....2
 Ganske lett å svare på:.....3
 Meget lett å svare på:.....4
 Vet ikke:.....5

Spm.39. Stemmer den beskrivelsen som er gitt av dagens vannkvalitet i fjorden med dine egne erfaringer?

Svar:
 Ja:.....1
 Nei:.....2
 Vet ikke:.....3

Spm.40. Hvis nei, hva er det som ikke stemmer?

Svar:.....

Spm.41. Vil du si at den måten å vise vannkvalitetsforbedringer på som ble brukt i denne undersøkelsen var:

Svar:
 Meget vanskelig å forstå:.....1
 Ganske vanskelig å forstå:.....2
 Ganske lett å forstå:.....3
 Meget lett å forstå:.....4
 Vet ikke:.....5

Spm.42. Tror du virkningene av tiltakene i Steinsfjorden blir slik de er vist i denne undersøkelsen?

Svar:
 Ja:.....1
 Nei:.....2
 Vet ikke:.....3

Spm.43. Synes du at betalingsmåten med økte kloakkavgifter var en god og rettferdig betalingsmåte?

Svar:
 Ja:.....1
 Nei:.....2
 Vet ikke:.....3

Tusen takk for at du tok deg tid til å svare på disse spørsmålene. Ha en fortsatt god kveld!

Del 9: Intervjuers oppfatning av intervjuet.

Til intervjuer: fyll ut de siste spørsmålene umiddelbart etter intervjuet.

Spm.44. Hvor godt informert syntes IO å være om vannforurensningen i Steinsfjorden?

Svar:

Meget godt informert:.....1
Noe informert:.....2
Meget dårlig informert:.....3
Ikke informert:.....4
Vet ikke:.....5

Spm.45. Hvor interessert syntes IO å være i forbedringen av vannkvaliteten i Steinsfjorden?

Svar:

Meget interessert:.....1
Noe interessert:.....2
Meget lite interessert:.....3
Ikke interessert:.....4
Vet ikke:.....5

Spm.46. Hvor samarbeidsvillig var IO i begynnelsen av intervjuet?

Svar:

Meget:.....1
Noe:.....2
Meget lite:.....3
Ikke:.....4
Vet ikke:.....5

Spm.47. Hvor samarbeidsvillig var IO på slutten av intervjuet?

Svar:

Meget:.....1
Noe:.....2
Meget lite:.....3
Ikke:.....4
Vet ikke:.....5

Spm.48. Var det andre til stede under intervjuet enn IO og intervjueren?

Svar:

Ja:.....1
Nei:.....2

Spm.49. Hvis ja, hadde nærværet av annen/andre personer effekt på noen av svarene som ble gitt?

Ja:1... Hvilke svar:.....
Nei:.....2

Spm.50. Hadde IO noen problemer med å forstå betalingsvillighetsspørsmålene?

Svar:

Ja:.....1
Nei:.....2
Vet ikke:.....3

Det neste spørsmålet gjelder bare betalingsvillighetsspørsmålene Spm.9 og Spm.10.

Spm.51. Hvor alvorlig tenkte IO seg om da han/hun svarte på disse spørsmålene?

Svar:

Svært alvorlig:.....1
Meget alvorlig:.....2
Noe alvorlig:.....3
Lite alvorlig:.....4
Ikke alvorlig i det hele tatt:.....5
Vet ikke:.....6

Noter andre inntrykk og observasjoner fra dette intervjuet:

.....
.....
.....
.....
.....

